

# **Factores socioeconómicos para ingresar al programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA), Valle de Orosí, Costa Rica.**

**Nicole Sibelet, Isabel Gutiérrez-Montes, Pablo Martín (Ed.)**

Elizabeth Bustos Linares  
Neida Melina Chow Méndez  
Jaime Andrés Cifuentes Espinosa  
Edgar Abad Conde Blanco  
Natalia Gutiérrez Beltrán  
Yader José Mercado López  
Gladys Miranda de la Cruz  
Natalia Montoya Vanegas  
Israel Concepción Salazar Dzul

**julio de 2017**

Investigación realizada en el Marco del curso: “Métodos Cualitativos para la Investigación y Acción Participativa” Escuela de Posgrado del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).



Esta investigación fue financiada por el Centro de cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD) y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en el marco de la plataforma científica Agroforestería en Mesoamérica (PCP).

# Contenido

Resumen	5
1. Introducción	5
2. Objetivos	6
2.1. Objetivo General	6
2.2. Objetivos Específicos	6
3. Métodos	7
3.1. Área de Estudio	7
3.2. Colecta de datos	8
3.3. Análisis de datos	9
4. Resultados y Discusión	9
4.1 Componente Social	9
4.1.1 Caracterización de las familias	9
4.1.3 Nivel de escolaridad de las familias	10
4.1.4 Vínculo del nivel educativo de las familias con el PSA	11
4.2 Componente Económico	11
4.2.1 La finca como unidad productiva	11
4.2.2 Adecuaciones del sistema productivo con fundamento en la biodiversidad	15
4.2.3 Infraestructura	16
4.3 Componente Bosques	17
4.3.1 Conservación por convicción	18
4.3.2 Conservación por los servicios ecosistémicos que proveen los bosques	19
4.3.3 Conservación por incentivos económicos del PSA	21
4.3.4 Conservación por cumplimiento de ley	21
4.3.5 Conservación por aprovechamiento	22
4.4 Componente Pago por Servicios Ambientales - PSA	23
4.4.1 Información	24
4.4.2 Trámites	24
4.4.3 Experiencia	25
5. Conclusiones	26
6. Agradecimientos	27
7. Bibliografía	28
8. ANEXOS	29

## Listado de figuras

Figura 1. Ubicación de la provincia de Cartago en Costa Rica. Fuente: <a href="http://costaricaysugente.blogspot.com">http://costaricaysugente.blogspot.com</a> .....	7
Figura 2. Ubicación fincas en la provincia de Cartago. Fuente <i>Google Earth 2017, ajustado por los autores</i> .....	8
Figura 3. Nivel de escolaridad de las personas entrevistadas .....	10
Figura 4. Distribución tamaños de fincas del área de estudio. Fuente los autores .....	12
Figura 5. a). finca productora de café, b). Finca productora de cultivos anuales como el tomate .....	14
Figura 6. Preparación y venta de alimentos. Fuente los autores .....	14
Figura 7. Cría de peces para la venta. Fuente los autores .....	15
Figura 8. Fuentes hídricas cercanas a cultivos. Fuente los autores .....	16
Figura 9. Parideras para cerdos. Fuente: los autores .....	17
Figura 10. Causas de conservación de bosques en Orosí, Cartago. Fuente: los autores .....	18
Figura 11. Finca con PSA. Fuente: los autores .....	18
Figura 12. Fincas sin PSA ubicadas en el sector de Orosí, Cartago. Fuente: los autores .....	19
Figura 13. Servicios ecosistémicos de importancia para productores de Orosí, Cartago. Fuente: los autores .....	20
Figura 14. Zona de recarga hídrica en bosques conservados. Fuente: los autores .....	20
Figura 15. Finca con bosque y con PSA. Fuente: los autores .....	21
Figura 16. Finca con zona de bosque conservado y con prohibición de cambio de uso. Fuente: los autores .....	22
Figura 17. Finca dedicada al ecoturismo. Fuente: los autores .....	22

## Listado de Cuadros

Cuadro 1. Datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas- Fuente: los autores .....	12
---	----

## Anexos

Anexo I. Preguntas de investigación y Análisis de variables .....	29
Anexo II. Calendario de trabajo .....	30
Anexo III. Guía de entrevista sin PSA .....	31
Anexo IV. Guía de entrevista con PSA .....	34

## Resumen

El Pago por Servicios Ambientales (PSA) en Costa Rica, es un instrumento del gobierno empleado para la conservación de los bosques y otros recursos naturales, a través de la inscripción de tierras ante el Fondo de Financiamiento Forestal (FONAFIFO), los propietarios de las fincas son remunerados monetariamente por el cuidado y la conservación del bosque.

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar los factores socio-económicos que afectan la decisión de los propietarios de fincas para ser parte del PSA. Para ello, se planteó una investigación preliminar utilizando la metodología cualitativa, como una manera eficaz de analizar las percepciones de aquellos involucrados dentro del objeto de la investigación. Como instrumento de recopilación de datos se utilizaron entrevistas semiestructuradas y se analizaron diversos aspectos de la familia, actividades económicas, aspectos biofísicos de la finca y la percepción de los propietarios ante el PSA.

Los resultados muestran que las principales limitantes que presentan los propietarios de fincas del valle de Orosí para acceder al PSA son: nivel de escolaridad, tamaño de finca, superficie de cobertura boscosa dentro de finca, actividad productiva principal, nivel de convicción por conservar los bosques y bajo nivel de conocimiento acerca del PSA.

## 1. Introducción

En Costa Rica, el pago por servicios ambientales (PSA) está puesto en marcha desde 1997; consiste en el reconocimiento financiero por parte del estado, a los propietarios de bosques y plantaciones forestales por los servicios ambientales que estos proveen, en base al cumplimiento de determinados requisitos legales y jurídicos (FONAFIFO, 2017).

Según la Ley 7575, Costa Rica reconoce como servicios ambientales, aquellos que brindan el bosque y las plantaciones forestales, que inciden directamente en la protección y el mejoramiento del ambiente (Asamblea Legislativa de la República 1996). En el artículo 3 de la ley, postulan los siguientes servicios ambientales:

1. Mitigación de gases de efecto invernadero (carbono)
2. Protección de agua para uso humano (recurso hídrico)
3. Protección de la biodiversidad
4. Belleza escénica

Mientras que los servicios ambientales (SA) están definidos por la ley, su cuantificación y monitoreo, siguen siendo objeto de investigación, es decir, qué cantidad y calidad de agua, carbono o biodiversidad, existen en una propiedad y cómo estas varían a lo largo del tiempo. Mejorar el conocimiento en este sentido permitirá una mejor selección de aquellas fincas o propiedades que aporten mayor valor tanto en calidad como en cantidad de los SA.

Resulta interesante para el dueño de la finca obtener reconocimiento por los SA que esta provee a la comunidad. Sin embargo, la elección de que llegue a formar parte del PSA, dependerá en primera instancia de la decisión del propietario, puesto que el carácter del programa es voluntario.

Por un lado, la cuantificación y monitoreo de los SA se puede entender desde un punto de vista técnico, mientras que para entender cuáles son las razones por las que los agricultores toman la decisión de ingresar o no al PSA se explicaría principalmente por factores socioeconómicos y por tanto debe ser abordado desde las ciencias sociales.

Cualquiera que sea la motivación que lleva a un propietario a participar en el programa, está relacionada directa o indirectamente con factores socioeconómicos, los cuales deberán comprenderse, para ofrecer nuevas respuestas en la mejora del programa de PSA.

El estudio se aborda desde el marco de capitales de la comunidad, los cuales son recursos que se invierten para crear más recursos a mediano o largo plazo y que nos permite mapear cambios sistémicos, este marco incluye 7 tipos de capitales que son natural, cultural, humano, social, político, financiero y construido (Gutiérrez, 2009)

En este sentido, con el fin de conocer cuáles son las principales motivaciones para que un agricultor decida o no entrar a un programa de PSA, se desarrolló esta investigación en el distrito de Orosí, cantón de Paraíso, provincia de Cartago.

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General**

Determinar los factores que afectan la decisión de las familias para hacer parte del PSA

### **2.2. Objetivos Específicos**

1. Determinar cómo el Programa de Pago por Servicio Ambientales (PSA) afecta los medios de vida de las familias.
2. Identificar cuáles mecanismos influyen en la participación de las familias en el Programa de Pagos por Servicios Ambientales (PSA)

### 3. Métodos

#### 3.1. Área de Estudio

Cartago es una de las siete provincias de Costa Rica. Se encuentra ubicada en el centro del país. Limita al norte y al este con Limón, al oeste y al sur con San José. Su área total comprende una extensión de 3.124,6 km<sup>2</sup> (figura 1).



Figura 1. Ubicación de la provincia de Cartago en Costa Rica. Fuente: <http://costaricaysugente.blogspot.com>

La provincia de Cartago tiene ocho cantones y 47 distritos; se caracteriza por tener un clima tropical húmedo, con temperaturas promedio entre los 12 y 20 grados centígrados. Su relieve montañoso está formado por dos cordilleras: la Central y la cordillera de Talamanca. El distrito de Orosí es una zona que se asienta sobre materiales volcánicos de tipo sedimentario y depósitos fluviolacustres. Sobre las laderas se encuentran suelos muy evolucionados principalmente ultisoles derivados de formaciones geológicas sedimentarias del Oligoceno y Mioceno, estos suelos son utilizados para la siembra de café, chayote y pastos para la ganadería (Gómez, 2013).

En la provincia de Cartago, se localiza el cantón de Paraíso, el cual comprende los distritos de Cachí, Orosí, Purisil y Ujarrás. En total se entrevistaron 20 fincas en los distritos de Cachí y Orosí (Figura 2).

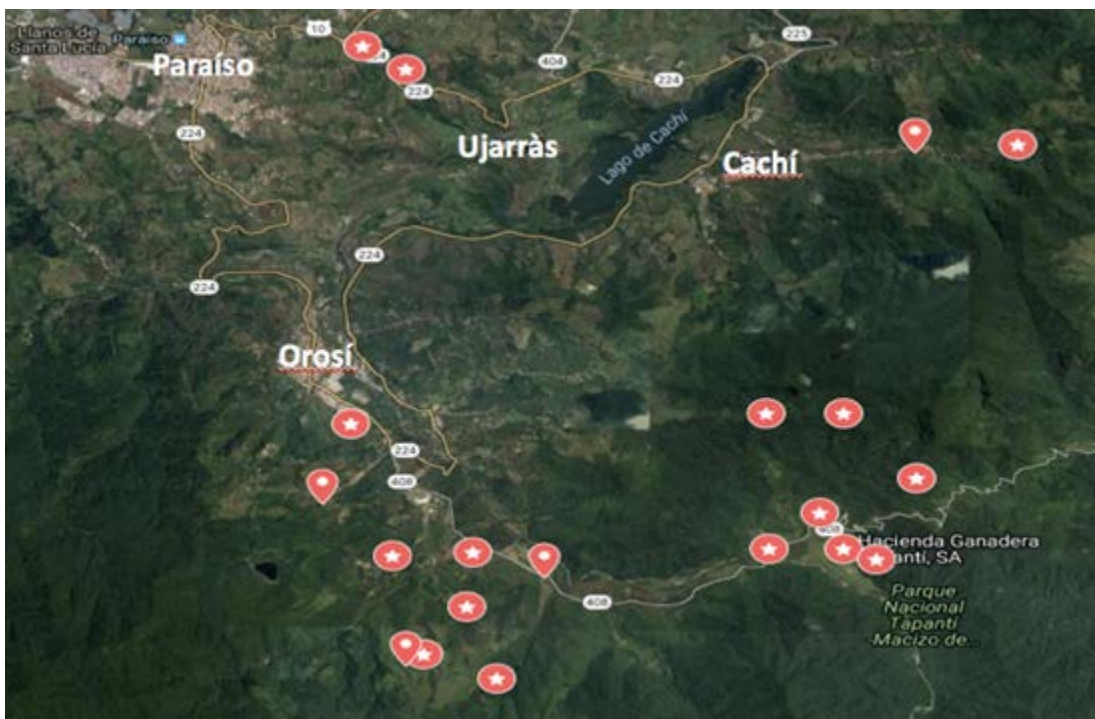


Figura 2. Ubicación fincas en la provincia de Cartago. Fuente *Google Earth 2017, ajustado por los autores*

### 3.2. Colecta de datos

Esta investigación se realizó con una metodología cualitativa, utilizando como instrumento de investigación la entrevista semiestructurada, que es un método de encuesta con pocas preguntas abiertas que siguen el flujo de pensamiento del entrevistado (Sibelet *et al.*, 2013).

Según el calendario de trabajo (Anexo II), la investigación se dividió en 3 etapas: (i) análisis de la demanda y recopilación de información, (ii) entrevistas en campo y (iii) análisis de datos.

En la etapa de análisis de la demanda se realizó una revisión de literatura y consulta de fuentes secundarias para reunir información acerca de la demanda de estudio, determinar las preguntas de investigación y las variables clave a considerar (Anexo I). Las variables estudiadas fueron: número de integrantes por familia, nivel de escolaridad, fuentes de ingreso principal, tamaño de finca, personas que laboran en la finca, actividades dentro de la finca, área de bosque, causas de conservación, usos del bosque en la finca, participación en el PSA, percepción acerca del PSA, requisitos para acceso al PSA y limitantes de acceso al programa.

En la etapa de aplicación de entrevistas en campo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los propietarios de fincas, se formularon dos guías de entrevista según si el entrevistado tenía o no pagos por servicios ambientales. Cada entrevista



comprendía tres secciones principales: a) Perfil de la familia y la finca, b) Actividades e Ingresos en la finca y c) Conocimiento del PSA (Ver Anexo III y IV).

### **3.3. Análisis de datos**

La información recopilada se analizó en cuatro componentes o temas emergentes: Económico, Social, Bosques y PSA. Para el análisis de la información se utilizó el enfoque de medios de vida y el marco de los capitales de la comunidad, el cual considera como capitales, a los recursos de distinto tipo que poseen las personas y sus comunidades. Para ser considerados capitales, estos pueden y deben ser usados para crear más recursos a largo plazo, en todos los procesos de desarrollo endógeno de las comunidades (Gutiérrez, 2009).

Específicamente para el componente social no se incluyó el número de fincas, sino el número total de personas entrevistadas, que fueron 18, ya que algunos entrevistados eran propietarios de 2 fincas o más, es decir se entrevistó a 18 personas, los cuales nos proporcionaron información de 20 fincas. Para el análisis del resto de componentes se consideraron 20 fincas.

## **4. Resultados y Discusión**

Los resultados son analizados de acuerdo a los temas emergentes identificados: Social, Económico, Bosques y Pago por Servicios Ambientales.

### **4.1 Componente Social**

#### **4.1.1 Caracterización de las familias**

El 56,3% de la población de Orosí se define como rural (Estado de la Nación, 2015). Las principales actividades que desarrollan las familias están basadas en actividades heredadas por sus antecesores, las cuales se enfocan en la siembra de café, chayote y ganadería (Gómez, 2013).

De acuerdo a las entrevistas realizadas, las familias de la zona la integran entre 5 a 6 personas, sin embargo, hay familias con 3 y 11 personas. La cantidad de hijos por familia oscila entre 1 y 9 hijos.

#### **4.1.2 Género y composición etaria**

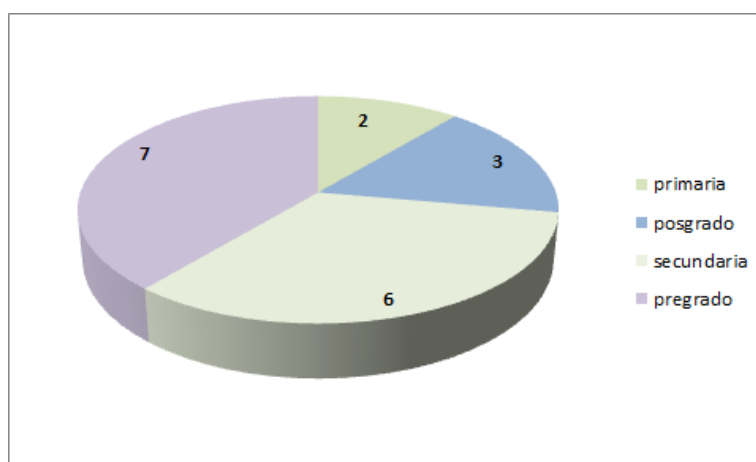
Del total de entrevistados, 16 son hombres y 2 mujeres. En la mayoría de los hogares, el hombre es el jefe de hogar, quien con el apoyo de los hijos varones desarrollan las

actividades productivas de la finca, en cambio las esposas y las hijas se enfocan más a las actividades del hogar, atención del restaurante en el caso de las fincas que brindan este servicio, y a la administración de la finca, cuando la actividad principal está enfocada al turismo.

En cuanto a la composición etaria, se pudo observar que las familias entrevistadas están compuestas en su mayoría por personas adultas, mayores de 30 años. Solamente uno de los propietarios de finca es menores a esta edad.

#### 4.1.3 Nivel de escolaridad de las familias

Según el XX Informe Estado de la Nación (2015), el costarricense promedio apenas llega hasta noveno año. En cuanto al nivel de escolaridad de los propietarios de las fincas que fueron entrevistados, los resultados indican que la mayoría ha finalizado la universidad (7), mientras que fueron pocos los que sólo finalizaron la primaria (2), (figura 3).



**Figura 3. Nivel de escolaridad de las personas entrevistadas**

En cuanto a las oportunidades de acceso a la educación en dependencia del género, los resultados indican que no hay diferencias, ya que tanto los hombres como las mujeres tienen igualdad de oportunidad para estudiar. De las tres personas con título de maestría dos son mujeres (Figura 3).

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), solo el 45,3% de los costarricenses entre 25 y 39 años tiene secundaria completa o más (Estado de la Nación, 2015). Los resultados en este caso son algo similar, ya que 6 de los entrevistados ha finalizado la secundaria y 7 la universidad; y en la mayoría de los casos son personas entre los 30 y 50 años.

Por otro lado, es importante destacar que 10 persona del total de la población entrevistada pudo obtener una carrera universitaria, incluso un posgrado o maestría, lo cual es importante en términos de obtener mayores ingresos, lo cual coincide con los datos del Estado de la Nación (2015), el cual indica que tener un nivel de escolaridad alto,

tiene algunas ventajas, así como el dominio de un segundo idioma, los cuales aumentan en 20% el salario.

#### **4.1.4 Vínculo del nivel educativo de las familias con el PSA**

De acuerdo con los resultados de las entrevistas, se puede decir que, en la mayoría de los casos, las familias con mayor nivel de escolaridad, desarrollan actividades productivas que no están ligada a la agricultura y la ganadería, sino al ecoturismo y al agronegocio.

Por otro lado, independientemente del nivel educativo de las familias entrevistadas, las 18 familias desarrollan actividades de conservación ambiental en las 20 fincas, sin necesidad de estar en un programa como el PSA, ya que consideran que el bosque es una fuente de protección de los recursos hídricos y de la biodiversidad.

En cuanto al nivel de información o conocimiento del PSA, las personas con mayor nivel de escolaridad, conocían más de los requisitos y trámites para ingresar al programa de PSA, en comparación con las familias con un bajo nivel de escolaridad.

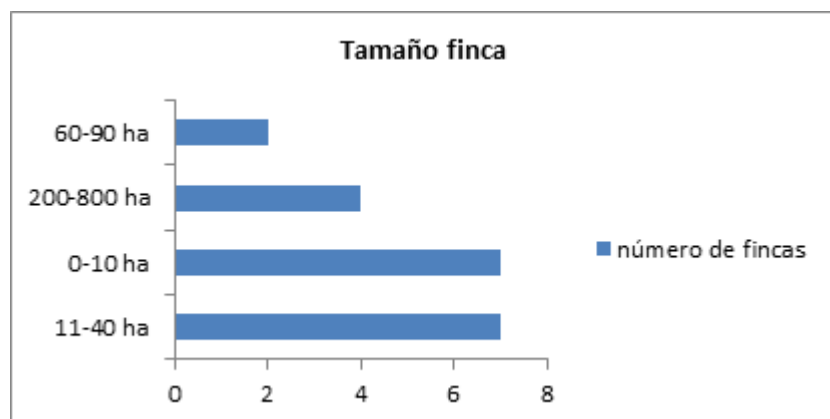
Las familias que tienen una actividad económica que le genera mayores ingresos, no mostraron mucho interés en formar parte de un programa de PSA, sin embargo, independientemente del nivel de escolaridad, cuatro del total de las personas entrevistadas indicaron que sí han querido ingresar al programa de PSA, y que incluso lo han intentado hasta tres veces, y su principal motivación son los ingresos adicionales que pueden recibir, ya que tienen un área de bosque que pueden aprovecharlo económicamente sin necesidad de intervenirlo, solamente percibiendo el incentivo del FONAFIFO.

### **4.2 Componente Económico**

#### **4.2.1 La finca como unidad productiva**

Las personas entrevistadas poseen fincas de tamaño variable, que oscilan entre de 0,5 ha y 750 ha. La finca es una categoría de análisis importante debido que, en ella se desarrollan las actividades económicas *“Dios me dio la oportunidad de tener la finca, no tengo que pedirle plata al gobierno”* y en la que se materializan los esfuerzos familiares *“Tenía 17 cuando me vine para acá, no había nada y se logró establecer todo desde hace 7 años”*.

Para efectos del análisis de este componente, se categorizó las fincas de acuerdo con similitudes en las actividades productivas realizadas, encontrándose una relación con el tamaño de la finca, sin embargo se encuentran variaciones en relación con la cantidad de espacio utilizado y la importancia de dichas actividades en la economía familiar (Figura 4).



**Figura 4. Distribución tamaños de fincas del área de estudio. Fuente los autores**

Se identificaron 4 tipos de finca: tipo 1 fincas de 0 a 10 ha, orientada principalmente a actividades de turismo y a la producción en menor escala de café; tipo 2 fincas de 11 a 40 ha, ligadas a la producción de café y hortalizas a mayor escala y con algún grado de especialización en la producción y a la venta de servicios vinculados al turismo, tipo 3 fincas con producción de café (en las que se menciona tener un mercado asegurado) y actividades pecuarias con la generación de algún subproducto proveniente de la leche y fincas tipo 4 que son las de mayor extensión con actividades ecoturísticas, de conservación, aprovechamiento forestal y algunas actividades ligadas a la producción agropecuaria a menor escala (cuadro 1).

**Cuadro 1. Datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas. Fuente: los autores**

Tamaño de finca	Principales actividades productivas	Otras características
0-10 ha (7 fincas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ecoturismo (hospedajes, venta de alimentos y conservación)</li> <li>Producción de café y frutales</li> <li>Instalaciones para la producción de hongos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descanso familiar</li> </ul>
11-40 ha (7 fincas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Producción de café, hortalizas, frutales (banano, cítricos),</li> <li>Ecoturismo (hospedajes, venta de alimentos y conservación)</li> <li>Producción de hongos para comercialización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Certificaciones de calidad en la producción café con sistemas agroforestales</li> </ul>

60-90 ha (2 fincas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Producción de café y frutales (banano, cítricos)</li> <li>· Actividades pecuarias (producción de leche y derivados)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Generación de empleos</li> <li>· Mayor porcentaje de área para sistemas agropecuarios.</li> </ul>
500-800 ha (4 fincas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Ecoturismo (hospedajes, venta de alimentos, Observación de aves y conservación)</li> <li>· Aprovechamiento forestal</li> <li>· Ganadería de doble propósito</li> <li>· Producción de especies menores (cerdos, gallinas)</li> <li>· Cultivos agrícolas (café, tomate)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Generación de empleo</li> <li>· Distribución de zonas de conservación y producción pecuaria</li> <li>· Producción con técnicas de bienestar animal</li> <li>· Se identificó conservación del bosque en una finca asociado a la implementación del programa PSA</li> </ul>

Dentro de las actividades agrícolas la producción de café es significativa en relación con las demás actividades económicas, pese a los problemas de comercialización debido a los bajos precios y la presencia de enfermedades como la roya (ICAFE 2014).

Sin embargo, la mayoría de los entrevistados relacionados con la producción de café o ganadería aseguran que estas son las actividades que generan mayores ingresos a nivel de finca, *“la actividad de la finca ha decaído, principalmente por la afectación de la roya en el 2012, desde entonces se dejó de producir café y ahora se está renovando el cafetal”* (figura 5), esto concuerda con Cortes 2011, donde se señala que el 48% de la zona de Orosí está ocupado por el bosque, seguido de un 21% de café, y un 17% de pastos. El resto lo componen cultivos anuales (tomate, chile, papa, etc.), cultivos perennes (chayote, caña de azúcar, cítricos, etc.), embalses, uso urbano, y tierras misceláneas.



**Figura 5. a). finca productora de café, b). Finca productora de cultivos anuales como el tomate. Fuente: los autores**

Aunque las actividades económicas señaladas generan mayores ingresos, la tendencia es desarrollar una nueva actividad económica como el turismo y a partir de esta, diversificar los productos y servicios como hospedaje, producción de alimentos para la venta y con ello generar mayores ingresos familiares (figura 6 y 7). En relación con el turismo uno de los entrevistados comenta *“esta actividad no ha variado a pesar de la baja en la cantidad de turismo que inició en el año 2005, debido al deterioro de las carreteras, la falta de señales de tránsito y del alto costo de la actividad turística comparado con países como Nicaragua, Venezuela y Colombia”*, aun así, se observa el interés por desarrollar alguna actividad relacionada con el sector turístico *“sentí y siento que el turismo tiene potencial que no se ha explotado todavía”* menciona uno de los entrevistados.



**Figura 6. Preparación y venta de alimentos. Fuente los autores**



**Figura 7. Cría de peces para la venta. Fuente los autores**

De igual manera el programa de servicios ambientales es una alternativa de ingresos, pero de menor importancia para las fincas de tamaño pequeño, sin embargo, podría fortalecer la sostenibilidad económica y contribuir a la diversificación de las actividades en la finca *“cualquier ingreso sirve, aunque 50 pesos al año no es rentable mejor sigo trabajando”* comenta una de las personas entrevistadas.

#### **4.2.2 Adecuaciones del sistema productivo con fundamento en la biodiversidad**

Aunque las actividades productivas expuestas son las que actualmente se desarrollan en las fincas, estas se han visto transformadas según requerimientos del mercado. Además las políticas relacionadas con el uso de la tierra y en especial del bosque (ley forestal 7575 de 1996), han incidido y transformado la dinámica agropecuaria a sistemas productivos con fundamento en la biodiversidad, por ejemplo, en la mayoría de los casos la transformación productiva se liga hacia actividades turísticas que según una persona entrevistada *“da ingresos frescos.... Aunque cuesta traer personas y se adapta a la temporada”*, sobre todo porque atrae para el avistamiento de aves.

De igual manera, se han adecuado prácticas relacionadas con la producción por ejemplo de café, hacia sistemas agroforestales (café con sombra) y el uso de tecnologías de producción de bajo impacto para el ambiente *“utilizamos productos orgánicos para el control de enfermedades y plagas del cultivo para no tener problemas de contaminación en los dos ríos que pasan en la propiedad y que son utilizados para el riego de los cultivos”* (figura 8).





**Figura 8. Fuentes hídricas cercanas a cultivos. Fuente los autores**

#### **4.2.3 Infraestructura**

Dependiendo de las actividades productivas desarrolladas en la finca, se requiere de personal y de una infraestructura que se adecue a los requerimientos de la producción. En la mayoría de casos las fincas con tamaño entre 0.5 y 15 ha, pertenecen a familias quienes directamente realizan las actividades o contratan a jornaleros, por el contrario, las fincas con mayores extensiones en la que se realiza una producción agropecuaria requieren contratar a más personal.

Dependiendo el tipo de actividad productiva las fincas poseen determinadas instalaciones, para el caso de las fincas que desarrollan actividad turística, estas cuentan con algún tipo de infraestructura para prestar ese servicio (hospedaje, venta de alimentos), para el caso de los sistemas agropecuarios se encuentran establos, parideras, galpones (figura 9) e invernaderos para la producción de hortalizas.





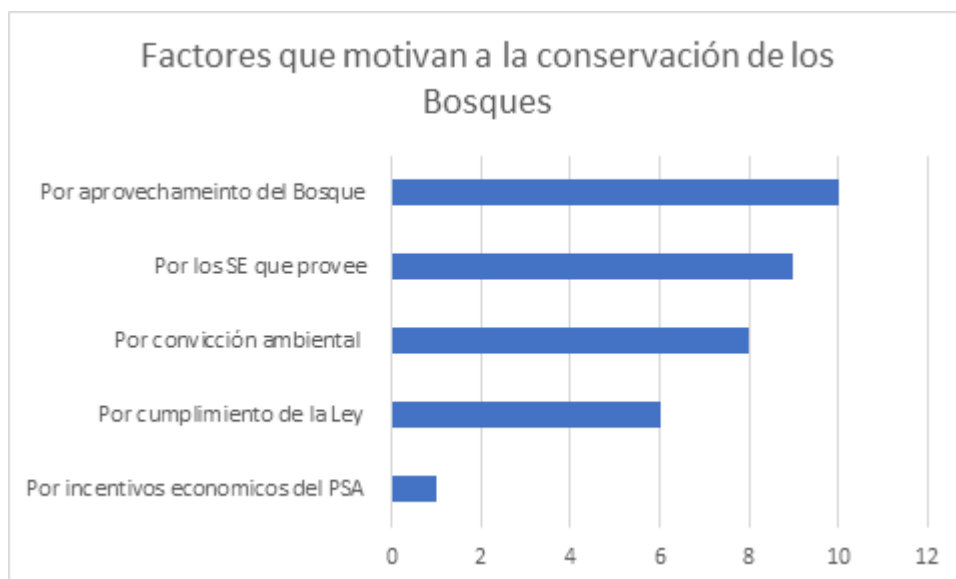
**Figura 9. Parideras para cerdos. Fuente: los autores**

#### **4.3 Componente Bosques**

Según datos obtenidos 18 fincas actualmente cuentan con bosque. La cobertura de bosque en las fincas es heterogénea, se encontraron fincas con área boscosa desde 0.5 ha, hasta fincas que contaban con 750 ha. En múltiples casos los propietarios afirmaron tener áreas de bosque dentro de sus fincas, sin embargo, desconocían con exactitud la superficie cubierta.

La conservación de las áreas de bosque en las fincas está determinada por diferentes factores, que se identificaron mediante la información recopilada. Las motivaciones mencionadas fueron: conservación por convicción, por los servicios ecosistémicos que provee el bosque, por los incentivos económicos del PSA, por cumplimiento de la ley y por aprovechamiento económico (figura 10).

Muchos de los propietarios declararon una causa o alguna combinación de ellas.



**Figura 10. Causas de conservación de bosques en Orosí, Cartago. Fuente: los autores**

#### **4.3.1 Conservación por convicción**

El pensamiento e ideología que posee un productor frente a la importancia de los recursos naturales es una de las causas que conlleva a la conservación de la cobertura de bosques en las fincas. Para este tipo de propietarios, el cuidado de este ecosistema es una labor realizada por satisfacción propia, además, de considerar la protección del medio ambiente como un deber del ser humano ante la naturaleza. Por ejemplo, de las 18 fincas identificadas con presencia de bosque, 8 propietarios manifiestan conservar el bosque únicamente por convicción y por satisfacción personal (figura 11 y 12). Algunos testimonios al respecto son: *“construimos poco porque lo que más me interesa es el bosque”*; *“el ambiente es un problema de todos”*; *“todo se hace por amor a la naturaleza y a ser humano”*; *“el sonido de los pájaros cambio todo”*; *“cuando hay paz en un bosque hay paz”*



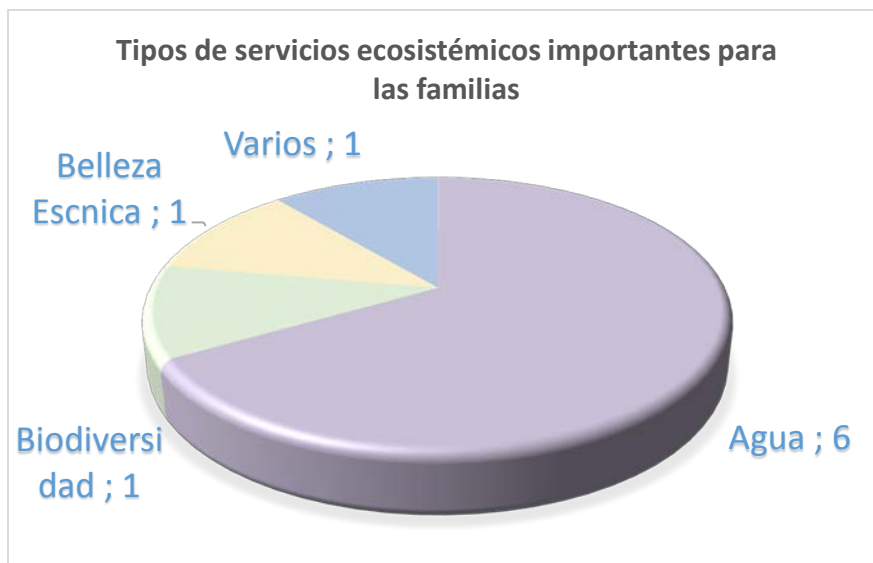
**Figura 11. Finca con PSA. Fuente: los autores**



**Figura 12. Fincas sin PSA ubicadas en el sector de Orosí, Cartago. Fuente: los autores**

#### **4.3.2 Conservación por los servicios ecosistémicos que proveen los bosques**

De las 18 fincas con presencia de bosque, en 9, los propietarios mencionaron la importancia de conservar el bosque por los servicios ecosistémicos que en ellos se generan. La producción de agua, la conservación de la biodiversidad y la belleza escénica, fueron los servicios ecosistémicos mayormente valorados por los propietarios (figura 13).



**Figura 13. Servicios ecosistémicos de importancia para productores de Orosí, Cartago. Fuente: los autores**

La provisión del recurso hídrico es el servicio ecosistémico mas importante para los propietarios, ellos están conscientes de la función que tienen los bosques como zonas de recarga hídrica. De los 9 propietarios, 6 indicaron que conservan el bosque por el recurso hídrico (figura 14), 1 por biodiversidad, 1 por belleza escénica y 1 por la combinación de estos últimos.



**Figura 14. Zona de recarga hídrica en bosques conservados. Fuente: los autores**

#### 4.3.3 Conservación por incentivos económicos del PSA

De las 18 fincas con presencia de bosques, tan solo una finca se encuentra actualmente vinculada al Programa PSA. En este caso el propietario decidió conservar el bosque inicialmente por convicción, posteriormente cuando se le presenta la oportunidad de recibir ingresos adicionales por la conservación del bosque que ya estaba haciendo, decide ingresar al PSA, sin embargo, declaró que el monto que recibe del programa del PSA, no es representativo en el total de sus ingresos (figura 15). Algunas expresiones en este sentido son: *“el PSA es bueno pero el programa no me ha dado a mí lo que esperaba”, “siento que en los últimos años se ha disminuido los recursos por parte de FONAFIFO”,*



**Figura 15. Finca con bosque y con PSA. Fuente: los autores**

#### 4.3.4 Conservación por cumplimiento de ley

En Costa Rica, la prohibición de cambio de uso del suelo por parte de los propietarios de fincas, es una de las leyes que ha fortalecido la protección de estos ecosistemas. La conservación de los bosques se debe en gran medida por lo estipulado en la Ley Forestal 7575 de 1996. De las 18 fincas, 6 de sus propietarios mencionan que conservan el bosque por cumplimiento de la Ley (figura 16). *“La zona de bosque fue expropiada por el estado así que ya no hago ninguna actividad en esa zona”*



**Figura 16. Finca con zona de bosque conservado y con prohibición de cambio de uso. Fuente: los autores**

#### **4.3.5 Conservación por aprovechamiento**

Dentro de la categoría conservación por aprovechamiento se identificaron dos actividades principales, el ecoturismo y la producción de madera. De las 18 fincas con cobertura de bosque, 9 lo aprovechan para fines ecoturísticos y solo una para fines de extracción de madera (figura 17).



**Figura 17. Finca dedicada al ecoturismo. Fuente: los autores**



#### 4.4 Componente Pago por Servicios Ambientales - PSA

La decisión de ingresar al PSA, está relacionada con, las fuentes de información, la percepción que los propietarios tienen de los trámites y las experiencias que han tenido o escuchado en relación al programa.

La participación en el PSA es baja, solo 1/20 entrevistados se encuentra en el programa, el dinero que se recibe se destina al cubrir gastos de la familia, la operatividad e infraestructura de la finca, el dinero recibido por ser un área grande es significativo y rentable *“el PSA ha sido beneficioso para mí”*. Del total de los entrevistados, solo 4 planean participar en el PSA, de estos, 3 fincas tienen un área de conservación mayor a 100 ha, esta decisión se debe en que para las fincas con un área mayor el ingreso que se recibe es proporcional al tamaño y no a la cantidad o calidad de los SA.

Para las fincas pequeñas el ingreso que se recibiría en el PSA no es un factor llamativo *“cualquier ingreso sirve, aunque 50 pesos al año no es rentable mejor sigo trabajando”*, comenta uno de los entrevistados y se refiere a que por un bajo monto no es rentable perder el derecho a seguir manejando el bosque como lo ha venido haciendo, consideran que los propietarios de grandes áreas que si acceden al PSA *“les llega un montón de dinero... (pero) para los pequeños propietarios no es un incentivo”*.

En cuanto a la compensación, el monto a recibir por el PSA se considera como una fuente adicional a los ingresos y no como la fuente primaria, existen posiciones encontradas, por un lado algunas personas consideran que deben ser compensados por los beneficios ambientales que la conservación del bosque genera. Otros propietarios consideran que no es necesario recibir una compensación monetaria por la conservación de los bosques *“considero que la conservación de los recursos naturales es un deber que tengo como ser humano con el planeta y no una obligación que debe ser retribuida por el estado”*.

La mayoría de las fincas 19/20, desarrollan actividades que generan un ingreso en la finca como el cultivo de café, hortalizas, truchas, ecoturismo y otras actividades no agrícolas. Si los mismos decidieran participar del programa PSA, este ingreso sería considerada como fuente complementaria. Sin embargo, los propietarios que poseen propiedades con actividad cafetalera expresaron que, a causa de la baja rentabilidad de este rubro, consideran la opción de ingresar el PSA o desarrollar proyectos de ecoturismo.

Que la finca se encuentre bajo el esquema del PSA, no es un factor determinante al momento de realizar la protección de las áreas de bosque y de los recursos hídricos que se encuentran en el predio, de hecho, hay un sentimiento generalizado de que el ingreso al PSA restringe las actividades que se realizan del manejo del bosque *“yo prefiero conservar, pero sin restricciones, cuando uno se mete en esos sistemas compromete la finca”*. Esto concuerda con lo que se discutió anteriormente en el componente de bosques en donde se resalta que la decisión de conservar el bosque no está en función del aprovechamiento que se realiza al bosque, sino por el contrario, se explica en parte por la ley que prohíbe el cambio de uso del suelo y por la conciencia ambiental y los servicios ambientales que provee el bosque.

#### 4.4.1 Información

La mayoría de las personas entrevistadas 19/20 expresaron conocer el programa PSA, sin embargo, no tienen claro cuáles son las particularidades, como los montos pagados, tipos de PSA, tamaños de áreas, trámites o requisitos. Los propietarios consideran débil la divulgación y el acceso a la información de dicho programa, que se constituye como factor que limita su interés de participar.

En cuanto a la información una de las quejas constantes por parte de los agricultores, es la falta de fuentes de fuentes oficiales que les facilite tomar la decisión de ingresar o no al programa. Los propietarios han recurrido a las instituciones y, aun así, los mecanismos y requerimientos no son claros. La percepción es que los funcionarios no cuentan con la capacitación suficiente para presentar en términos objetivos lo que implica el ingreso al programa, *“no tienen claro lo que están vendiendo”* ni los posibles beneficios de ingresar al PSA, *“Ellos mismos no saben cuál es el pago por servicios ambientales”*.

Al momento de solicitar información, para los interesados es importante la actitud y el nivel de compromiso que hayan recibido por parte de las instituciones a las cuales acuden. Las características de cada finca son particulares y quien solicita la información, espera recibirla de acuerdo a sus condiciones, sin embargo, esto no siempre sucede. En este sentido uno de los entrevistados señala *“ellos buscan facilitarse la cosa, cuando el cuadro se complica, se sale de su círculo de confianza”*

A pesar de que la mayoría de los entrevistados han escuchado de alguna manera hablar del PSA, una de las quejas recurrentes al indagar sobre este tema, fue la falta de información. Hay una percepción generalizada de que los trámites son complicados tanto, que limitan la decisión del agricultor para poder ingresar al PSA *“es un programa bonito pero el trámite es engorroso y complicado, mucha burocracia, no me interesa”*. En este sentido, uno de los entrevistados comenta *“lo que uno podría aprender en una hora de lectura se aprende en un año de trámites”*.

#### 4.4.2 Trámites

Un factor importante es el mecanismo de acceso al PSA, una de las quejas comunes de los entrevistados que han realizado el proceso de ingreso, es que para poder ingresar sea necesaria la participación de terceras partes. En este sentido, los regentes forestales y algunas organizaciones de la sociedad civil (cooperativas, grupos de agricultores, empresas privadas) juegan un papel importante, debido a los costos en que deben incurrir las familias para obtener sus servicios.

La cantidad de los trámites y por ende los costos de transacción, afectan la decisión de los agricultores para poder ingresar al PSA. *“Todo ese papeleo para tan poco no es rentable”* comenta uno de los agricultores, refiriéndose a la complejidad que significa cumplir a cabalidad con los requerimientos de ingreso al PSA.

Algunos de los agricultores que han pertenecido al PSA o han intentado hacer parte del mismo, concuerdan en que los trámites son complejos y los procesos no están bien establecidos, *“si no se pregunta no se dice, es oscuro el proceso”*. Estas quejas se deben



porque al no tener claros los procedimientos para postularse al PSA, han tenido que hacer trámites innecesarios, retrasándolos e incurriendo en mayores costos de transacción. A pesar de que los agricultores que intentan entrar al PSA usualmente no cumplen con su objetivo la primera vez, ellos tienen plena seguridad de poder realizar los trámites adecuados en la próxima oportunidad, gracias al conocimiento acumulado que tienen.

El límite de la propiedad y la manera como esto afecta el derecho de participación fue un tema que se discutió en varias de las familias entrevistadas, en este sentido las quejas se deben a que no están definidos los límites o los derechos de propiedad sobre los predios. Uno de los entrevistados expresó que fue al querer ingresar al PSA, que descubrió que parte de lo que él consideraba su finca estaba de hecho siendo reclamada por otra persona, por lo que no pudo completar el proceso. Esto demuestra que existen problemáticas asociadas al cumplimiento de los requisitos de ingreso y que los agricultores deben afrontar si quieren continuar con el proceso.

#### **4.4.3 Experiencia**

La percepción de FONAFIFO es negativa entre la mayoría de los entrevistados, opinión que se repite en 7 de 20 entrevistas realizadas. Este rechazo se debe a experiencias negativas con la entidad, que tuvieron los mismos propietarios de finca, o por comentarios de terceros que criticaron la experiencia que tuvieron. No obstante, esto contrasta con el hecho de que muchos de los entrevistados, no tienen un conocimiento profundo sobre el PSA, y esto influye en la percepción de FONAFIFO como institución pública.

La baja apreciación hacia FONAFIFO y la confusión sobre el PSA, por parte de los propietarios de finca, está ocasionando que potenciales beneficiarios del programa, declinen su decisión de participar, por ejemplo, para 2 de los 11 entrevistados que no tiene intención de participar del programa, basa su decisión en los comentarios de terceras personas.

En 3 de las 20 entrevistas realizadas, existe una confusión entre el trabajo que desarrolla FONAFIFO, con otras instituciones, como MINAE, ambas como instituciones públicas, por tanto, la opinión puede tener un sesgo involuntario debido a esta confusión, no obstante, esto muestra que el trabajo de FONAFIFO en la zona, no logró el reconocimiento suficiente entre los entrevistados.

Los derechos de propiedad sobre el predio limitan el acceso al PSA, ya que contar con escrituras es un requisito fundamental para el ingreso. Los propietarios de las fincas sí ejercen sus derechos, en el sentido en que los derechos de propiedad determinan la asignación de los recursos locales (Bardhan, 1996). Por lo tanto, no se limitan a los derechos definidos por las leyes, sino también por las prácticas culturales. En el sector rural muchas veces los predios no están claramente definidos y el hecho de que no se cuente con escrituras no invalida el acceso sobre el predio ni su forma de manejarlo.

En este sentido se presentan dos situaciones, por un lado, existen fincas que no tiene escrituras en el sentido formal, es decir pueden tenerlas, pero no están registradas o aún están a nombre de otras personas, “es muy caro registrar las posesiones”. Y, por otro

lado, se presenta el caso en que una sola finca cuente con varias escrituras debido a que se adquirieron los predios en varias etapas y el programa exige que el área que se quiere ingresar al PSA tenga una única escritura.

## 5. Conclusiones

Los factores que afectan la decisión de las familias de hacer parte del PSA están relacionados con, aspectos biofísicos como el tamaño y la superficie de bosque, aspectos económicos como actividades productivas que se desarrollan en la finca y aspectos sociales como nivel de escolaridad y la noción que se tiene sobre la naturaleza.

Existe un bajo nivel de conocimiento del programa PSA entre los agricultores, en la mayoría de los casos, la información que tienen no es originaria de fuentes oficiales y está sesgado a la visión de la persona que referencia el programa. La información no es clara y los requisitos son más de los que los agricultores están dispuestos a realizar.

Los productores que tienen poca área indicaron que el programa podría restringir las actividades que desarrollan en las fincas, sumado a que si presentan tamaños pequeños de bosques los ingresos no son lo suficientemente importantes para la economía de la familia. Por el contrario, los dueños de fincas de mayor área y extensión de bosque en conservación, presentan alta disposición de cumplir con los trámites de acceso al PSA, porque lo consideran una fuente de ingreso adicional.

Un mayor nivel de escolaridad incide de manera positiva sobre el acceso a más fuentes de información en relación con los procedimiento y trámites para ingresar al PSA.

Independientemente del nivel educativo de las familias entrevistadas, todas desarrollan actividades de conservación ambiental, sin necesidad de estar en un programa como el PSA, ya que consideran que el bosque es una fuente de protección de los recursos hídricos, de la biodiversidad. Además, se ve a la naturaleza como una fuente de servicios ecosistémicos razón suficiente para conservar, en ocasiones, estos servicios ecosistémicos, son utilizados en actividades alternativas como el turismo.

En la zona del Valle de Orosí, los medios de vida no están relacionados con un pago por realizar conservación de bosques, ya que la conservación se realiza con otros objetivos, entre ellos, seguimiento de la ley, protección de las fuentes hídricas, etc. Sin embargo, las actividades relacionadas con la conservación de bosques si afecta los medios de vida, ya que ofrecen alternativas productivas, como el ecoturismo, hotelería, restaurantes, artesanías, educación ambiental y otros.

Una de las formas de incrementar la participación de los productores en este tipo de programas es mejorando la información sobre el PSA, trámites, requisitos, mecanismos de participación y financiamiento. Así mismo, el programa puede incentivar la participación del productor de manera individual, y no sólo por medio de organizaciones de la sociedad civil (cooperativas, grupos de agricultores, empresas privadas).

## 6. Agradecimientos

Agradecer a CATIE, en especial a la escuela de Posgrado, por la formación de calidad que nos brindan.

A las profesoras Nicole Sibelet e Isabel Gutiérrez, por las enseñanzas y el esfuerzo demostrado, para que la clase sea de provecho en nuestra formación.

A Pablo Martín, por organizar el trabajo de campo y ayudarnos a entender mejor los servicios ambientales.

A CIRAD – Francia, por el apoyo dado para la logística del trabajo de campo.

A las vecinas y vecinos, propietarias y propietarios de finca, de las localidades de Orosí y Cachí, por la cordialidad y hospitalidad con que atendieron nuestra estadía.

A todas aquellas personas que apoyaron el trabajo, y que no se alcanza a nombrar, quedamos agradecidos.

## 7. Bibliografía

- Asamblea Legislativa de la República. 1996. Ley 7575, Ley Forestal 36 p. 5 Feb. Disponible en [https://www.cne.go.cr/cedo\\_dvd5/files/flash\\_content/pdf/spa/doc387/doc387-contenido.pdf](https://www.cne.go.cr/cedo_dvd5/files/flash_content/pdf/spa/doc387/doc387-contenido.pdf)
- Bardhan, P. 1996. La lógica detrás de las transacciones Revista de la CEPAL (58):98-101.
- Cortes, V. 2011. Agroecología del agroecosistema café (coffea arabiga) y su relación con la erodabilidad de laderas en el Valle de Orosí, Cartago, Costa rica (en línea). Anuario de Estudios Centroamericanos 37:271-305. Consultado 10 may 2017. Disponible en <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-AgroecologiaDelAgroecosistemaCafeCoffeaArabigaYSuR-5076011.pdf>
- Estado de la Nación. 2015. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (Asamblea Legislativa de la República). Vigésimo primer Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (en línea). San José, Costa Rica. 440 p. Consultado 17 jun 2017. Disponible en: <http://www.estadonacion.or.cr/21/assets/pen-21-2015-baja.pdf>
- FONAFIFO (Fondo de Financiamiento Forestal de Costa Rica). 2017. FONAFIFO: Pago de Servicios Ambientales (en línea, sitio Web). Consultado el 27 jun. 2017. Disponible en: <http://www.fonafifo.go.cr/psa/index.html>
- FONAFIFO, (Fondo nacional de financiamiento forestal). 2014. Pago de Servicios Ambientales Consultado 17 Jun 2017. Disponible en <http://www.fonafifo.go.cr/psa/>
- Gómez, J. 2013. Cambios en el paisaje generados por el turismo y el cultivo del chayote en el Valle de Orosí (en línea). Tesis Lic. Geografía San José, Costa Rica, Universidad de Costa Rica. 1-264 p. Consultado 10 may 2017. Disponible en <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/2057>
- Gutiérrez, I; Siles, J. 2009. Diagnóstico de medios de vida y capitales de la comunidad de humedales de Medio Queso, Los Chiles, Costa Rica. San José, 140 p. (UICN). Disponible en <http://www.iucn.org/mesoamerica>
- ICAFE, Instituto del café de Costa Rica. 2014. Informe sobre la actividad cafetalera de Costa Rica San Jose, Costa Rica, 1-63 p. No. XLIII Congreso Nacional Cafetalero Ordinario Consultado 9 jul 2017. Disponible en [http://www.icafe.cr/wp-content/uploads/congresos\\_cafetaleros/2014/InformeActividadCafetalera2014.pdf](http://www.icafe.cr/wp-content/uploads/congresos_cafetaleros/2014/InformeActividadCafetalera2014.pdf)
- Jacobs, S; Dendoncker, N; Martín-López, B; Barton, DN; Gomez-Baggethun, E; Boeraeve, F; McGrath L., F; Vierikko, K; Geneletti, D; Sevecke J., K; Pipart, N; Primmer, E; Mederly, P; Schmidt, S; Alexandra, A; Baral, H; Bark H., R; Briceno, T; Brogna, D; Cabral, P; De Vreese, R; Liqueste, C; Mueller, H; Peh Kelvin, S-H; Phelan, A; Rincón Ruiz, A; Rogers H., S; Turkelboom, F; Van Reeth, W; van Zanten, BT; Wam Hilde, K; Carla-Leanne, W. 2016. A new valuation school: Integrating diverse values of nature in resource and land use decisions. Ecosystem Services. 22(B):213-220. doi <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2016.11.007>
- Sibelet, N; Mutel M; Arragón P; Luye M. 2013. Métodos de investigación cualitativa aplicada al manejo de los recursos naturales. Montpellier (Jacobs *et al.*): CIHEAM-IAMM / CIRAD / SupAgro. Disponible en: <http://entretiens.iamm.fr>

## 8. ANEXOS

### Anexo I. Preguntas de Investigación y Variables

Objetivos	Preguntas de Investigación	Hipótesis	Mega - Variables
<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar los factores que afectan la decisión de las familias para hacer parte del PSA</p>	<p>¿Cuáles son los factores que afectan la decisión de las familias para hacer parte del programa de PSA?</p>	<p>Los factores socioeconómicos afectan la decisión de las familias en ser parte del PSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingreso</li> <li>- Tipo de Producción</li> <li>-Distribución de actividades en la finca</li> </ul>
<p>Objetivo Especifico 1:</p> <p>Determinar como el programa de PSA afecta los medios de vida de las familias.</p>	<p>¿Cuál es el efecto del programa PSA sobre los medios de vida de las familias?</p>	<p>El PSA afecta los medios de vida de las familias</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Medios de vida (incluye los siete capitales)</li> <li>-PSA (incluye los cuatro servicios definidos por ley)</li> </ul>
<p>Objetivo Especifico 2:</p> <p>Identificar cuáles mecanismos influyen en la participación de las familias en el programa PSA</p>	<p>¿Cuáles son los mecanismos que influyen en la participación de las familias en el programa PSA?</p>	<p>La participación de las familias están influenciadas por diferentes mecanismos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Trámites que deben realizar las familias para poder ingresar al PSA</li> <li>-Requisitos que deben cumplir las familias para poder ingresar al PSA</li> <li>- Actores Presentes (mapeo)</li> </ul>

## Anexo II Calendario de trabajo

Para realizar el trabajo de investigación, se conformaron grupos de trabajos y asignaron contenidos específicos, quedado de la siguiente manera:

Fecha	Integrantes	Contenido
8 mayo	Abad Conde, Gladys Miranda y Jaime Cifuentes	<ul style="list-style-type: none"><li>- Presentación de la demanda de investigación</li><li>- Discusión y análisis de la demanda de investigación</li></ul>
15 Mayo	Yader Mercado, Elizabeth Bustos, Neyda Chow	<ul style="list-style-type: none"><li>- Formulación de preguntas de investigación e hipótesis</li></ul>
22 mayo	Natalia Gutierrez, Natalia Montoya e Isael Salazar	<ul style="list-style-type: none"><li>- El inicio de una entrevista Semiestructurada</li><li>- Desarrollo de la entrevista</li><li>- Preparación de protocolos Basados en medios de vida y capitales de la comunidad</li></ul>
Junio 2- 4 5-12	Todos los estudiantes en parejas, profesoras y demás personas que colaboraron como espejos.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Conducir la entrevista semiestructurada</li><li>- Colectar información</li><li>- Procesar datos y realizar informe por cada finca entrevistada</li></ul>
Junio 19-26	Todos los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"><li>- Informe preliminar de resultados por parejas</li></ul>
Julio 3-14	Todos los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"><li>- Análisis e interpretación de datos por componentes</li><li>- Presentación de resultados final</li><li>- Entrega de reporte final grupal</li></ul>

En las primeras 3 sesiones de trabajo cada grupo abordó su contenido y consistió en discutir la demanda de investigación, replantear los objetivos, identificar las variables y hacer los ejercicios prácticos de entrevista semiestructurada, todos estos elementos son parte del proceso de construcción colectiva del conocimiento de la metodología cualitativa

(Sibelet 2013). El ambiente en estas sesiones fue de participación, de compromiso, de responsabilidad de cada uno de los estudiantes con el fin de aportar elementos para mejorar el marco conceptual de la investigación así también como de la fase de campo.

Como resultado de esta fase inicial se realizó la formulación de objetivos, las preguntas de investigación, las hipótesis y las variables. El proceso se caracterizó por trabajo en equipo, de consenso y de aporte en cada una de las sesiones de trabajo.

### Anexo III. Guía de entrevista sin PSA

## Guía de Entrevista / Entrevistados SIN PSA

### Presentación y consentimiento informado

Saludo al propietario de la finca

Somos un grupo de estudiantes de maestría en CATIE, estamos hoy con usted ya que para nosotros es muy interesante conocer su opinión sobre el manejo de su finca, el bosque y el medio ambiente. Nos gustaría, si usted está de acuerdo, hacerle algunas preguntas que esperamos abarcar en 45 minutos de su tiempo. Si con alguna de las preguntas que vamos a formular no se siente cómodo, no desea responderla o no desea continuar con la entrevista, por favor háganoslo saber, igualmente, si cree que las preguntas no son claras por favor no dude en comunicarlo. Las respuestas que usted nos brinde serán tenidas en cuenta con total confidencialidad.

### Identificación

---

Fecha y Lugar:

Nombre del propietario de la finca:

Nombre de la finca:

Teléfono de contacto:

Correo electrónico:

### Familia y finca

---

**Por favor, preséntese y háganosle saber de usted, su familia y la historia de esta finca**

. ¿Cómo se distribuyen las actividades productivas en su finca?

¿Cuál es el tamaño de su finca?

¿Cuáles son las actividades productivas que le genera mayor ingreso económico?

¿Qué criterios utiliza al elegir la actividad productiva que

realizara en su finca?  
Si se consideran los últimos años ¿cómo han cambiado estas actividades productivas? ¿Por qué fueron los cambios?

**Describanos cómo gestiona su finca y las principales actividades.**

¿Con qué infraestructura cuenta en su finca para desarrollar las actividades productivas?

**¿Cuál es el uso al que se destina el bosque en su finca o alrededores?**

**¿Podría hablarnos un poco de las personas que habitan o trabajan en la finca?**

¿Quién vive en la finca?  
¿Quiénes de ellos trabajan allí? ¿Qué edades tienen las personas de su familia?  
¿Cuál es el nivel de educación de las personas que conforman su familia?

## **Ingresos**

---

**¿Podría explicarnos cuáles son sus principales fuentes de ingreso?**

**¿Existe algún otro uso importante en su finca?**

## **PSA**

---

**¿Usted conoce el programa de pagos por servicios ambientales?, si es así, puede explicarnos qué es?**

¿Qué tanto interés tiene usted en participar de un programa de PSA?  
Si planea participar en un PSA ¿Qué criterios cree que evaluaría con su familia para tomar la decisión?  
¿Cuál de los servicios incluidos en los programas PSA cree que sería el más adecuado para implementar en su finca?

**¿Qué conoce del procedimiento para entrar a un programa PSA?**

**¿Qué conoce de los requisitos para participar en el PSA?**

¿Cuáles son los factores que facilitan ingresar al PSA?  
¿A través de que medio lo conoció?  
¿Cuáles son los limitantes que dificultan ingresar a un PSA?



¿Qué modalidad elegiría?  
¿Qué mejoras haría al proceso para entrar al PSA?

## Más

---

¿Quiere decirnos algo más?  
¿Quiere preguntar algo?

### Cierre de la entrevista:

---

*Agradecemos su tiempo destinado en la entrevista, ¿Sería posible que una vez terminemos la entrevista podamos tomar unas fotos?*

## Guía de Entrevista / Entrevistados CON PSA

### Presentación y consentimiento informado

Saludo al propietario de la finca

Somos un grupo de estudiantes de maestría en CATIE, estamos hoy con usted ya que para nosotros es muy interesante conocer su opinión sobre el manejo de su finca, el bosque y el medio ambiente. Nos gustaría, si usted está de acuerdo, hacerle algunas preguntas que esperamos abarcar en 45 minutos de su tiempo. Si con alguna de las preguntas que vamos a formular no se siente cómodo, no desea responderla o no desea continuar con la entrevista, por favor háganoslo saber, igualmente, si cree que las preguntas no son claras por favor no dude en comunicarlo. Las respuestas que usted nos brinde serán tenidas en cuenta con total confidencialidad.

### Identificación

---

Fecha y Lugar:

Nombre del propietario de la finca:

Nombre de la finca:

Teléfono de contacto:

Correo electrónico:

### Familia y finca

---

**Por favor, preséntese y háganos saber de usted, su familia y la historia de esta finca**

. ¿Cómo se distribuyen las actividades productivas en su finca?

¿Cuál es el tamaño de su finca?

¿Cuáles son las actividades productivas que le genera mayor ingreso económico?

¿Qué criterios utiliza al elegir la actividad productiva que realizara en su finca?

Si se consideran los últimos años ¿cómo han cambiado estas actividades productivas? ¿Por qué fueron los cambios?

**Describanos cómo gestiona su finca y las principales actividades.**

¿Con qué infraestructura cuenta en su finca para desarrollar las actividades productivas?

**¿Cuál es el uso al que se destina el bosque en su finca o alrededores?**

**¿Podría hablarnos un poco de las personas que habitan o trabajan en la finca?**

¿Quién vive en la finca?

¿Quiénes de ellos trabajan allí? ¿Qué edades tienen las personas de su familia?

¿Cuál es el nivel de educación de las personas que conforman su familia?

## **Ingresos**

---

**¿Podría explicarnos cuáles son sus principales fuentes de ingreso?**

**¿Existe algún otro uso importante en su finca?**

## **PSA**

---

**¿Cómo ha sido su experiencia en la participación del programa PSA?**

**¿Cómo afectaría /afecta PSA sus actividades en la finca y en su familia?**

**¿Podría explicarnos a qué destina el dinero recibido del programa de PSA?**

**¿El PSA tiene algún efecto en cómo usted gestiona su finca?**

¿Cuál de los servicios incluidos en el PSA implementa en su finca y como ha sido la experiencia con este mecanismo?

¿Qué tipo de ayuda recibe usted en la participación del PSA

**¿Cuál es el procedimiento para entrar a un programa PSA?**

¿Cuáles son los factores que facilitan ingresar al PSA?

¿A través de que medio lo conoció?

¿Cuáles son los limitantes que dificultan ingresar a un PSA?

¿Por qué eligió esta modalidad?

¿Qué mejoras haría al proceso para entrar al PSA?

**¿Cuáles son los requisitos para participar en el PSA?**

## **Más**

---

¿Quiere decirnos algo más?

¿Quiere preguntar algo?

**Cierre de la entrevista:**

---

*Agradecemos su tiempo destinado en la entrevista, ¿Sería posible que una vez terminemos la entrevista podamos tomar unas fotos?*